



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 21

Kryteria wyboru projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny, mającego na celu stworzenie ustandaryzowanych centrów przetwarzania danych, w działaniu 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie naboru.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: 1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>2. We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	odrzucenie wniosku)
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMĆ) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.1 FER, zgodnie ze Szczegółowym Opiskm Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). ¹	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.1.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 2.1 FERC w SZOP.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: <ol style="list-style-type: none">nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.);nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</p> <p>3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 <i>ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.).</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	
8	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 ² z dnia 24 czerwca 2021 r.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6; 2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f); 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
9	Brak podwójnego finansowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
11	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnej szkody”	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do zaopiniowania na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KRMC, b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC, c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania; b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.; c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych 	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu, np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;</p> <p>d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE;</p> <p>e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru;</p> <p>f) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</p>	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – na wszystkich poziomach.</p> <p>W sytuacji, gdy część działalności Wnioskodawcy lub Partnera stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym, dla stwierdzenia, że wsparcie przyznane na projekt mimo prowadzenia ww. działalności nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie, iż działalność ta – co do swojego zakresu i charakteru – spełnia znamiona działalności pomocniczej, o które mowa w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie ze wskazaniami dokumentu: „Metodyka szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez beneficjenta lub partnera projektu w działaniu 2.1 Programu Fundusze Europejskie na Rozwój</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>Cyfrowy 2021 – 2027 – działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym” (dalej: Metodyka) stanowiącego załącznik do regulaminu naboru.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym i nie stanowi ona jednocześnie ww. działalności pomocniczej - w celu wykazania, że wsparcie im udzielone, mimo prowadzenia ww. działalności gospodarczej nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie spełnienia odpowiednich dla nich warunków wsparcia wskazanych w ww. Metodyce.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niewskazania jednej z ww. podstaw udzielenia wsparcia, kryterium zostanie negatywnie ocenione.</p>	
3	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami. 	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych. <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedmiot porozumienia/umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów, 	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	
4	Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym.</p> <p>Wnioskodawca wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, tj. przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca wskazał wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazał gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> <p>Kluczowe aspekty oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym, b) Określono niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów 	
5	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu. b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 – potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji.* c) W projektach z zakresu e-zdrowia opisano w jaki sposób zagwarantowano interoperacyjność planowanych rozwiązań z wcześniej wdrażanymi przedsięwzięciami, w tym P1, P2 i P4. d) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		(*) nie dotyczy projektów fazowanych	
6	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej.	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie</p>	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p>	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p>	
8	Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu FERC	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami, poprawnie wybrał typ projektu zgodny z celami FERC oraz zgodny z zakresem projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa. b) Cele i zakres projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych; c) Zakres projektu jest zgodny z celem projektu; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>d) Projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p> <p>e) W przypadku pozostałych wskaźników, Wnioskodawca wybrał wszystkie adekwatne do celu i zakresu projektu wskaźniki z listy wskaźników określonej dla działania 2.1, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>f) Wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p>	
9	Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności ⁴	<p>Celem kryterium jest zapewnienie realizacji systemów usprawniających funkcjonowanie urzędu i zapewniających interoperacyjność.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>a) Zdefiniowane funkcje systemu są klarowne i pełne - precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja system, jego funkcjonalność i sposób działania oraz grupę docelową,</p> <p>b) Planowany zakres funkcjonalny systemu jest adekwatny do zidentyfikowanych potrzeb wskazanych grup docelowych,</p> <p>c) Systemy informatyczne zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia,</p> <p>d) Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego oraz wykazał że procesy biznesowe objęte rozwiązaniem będą zoptymalizowane,</p> <p>e) Wprowadzenie systemu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych,</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴ Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących cyfryzacji procesów back-office.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)	
10	Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług ⁵	<p>Celem kryterium jest zapewnienie realizacji e-usług o wysokim poziomie dojrzałości, o szerokim zasięgu i zagwarantowanej interoperacyjności.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt spełnia jednocześnie wszystkie niżej wymienione aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wszystkie e-usługi A2B/A2C wdrażane w ramach projektu osiągną minimum 4 poziom e-dojrzałości*. b) Efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju. E-usługa umożliwia obywatelowi/przedsiębiorcy załatwienie sprawy niezależnie od miejsca zamieszkania lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. c) Czy wskazano system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego będzie świadczona usługa i systemy informatyczne administracji, z którymi system będzie się komunikował w celu świadczenia usługi. d) Jeżeli w ramach projektu będą gromadzone informacje sektora publicznego, to będą one udostępniane przy użyciu publicznego API (Interfejs Programowania Aplikacji), umożliwiającego wymianę danych w sposób zautomatyzowany lub wykazano dlaczego udostępnianie API jest niezasadne. e) Rozwiązania w zakresie e-zdrowia są zgodne z Zaleceniem (UE) 2019/243 oraz Wytocznymi Sieci e-Zdrowia. <p>* 4 poziom dojrzałości rozumiana jest jako:</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁵ Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących wdrażania lub modernizacji e-usług



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> publicznie dostępna strona internetowa umożliwia załatwienie całej sprawy (realizację usługi publicznej) w formie elektronicznej, łącznie z uzyskaniem przez usługobiorcę dokumentów i doręczeniami; w procedurze brak dodatkowych czynności, które usługobiorca musiałby wykonać w formie nieelektronicznej (papierowej); <p>w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności będzie to możliwe w formie elektronicznej.</p>	
11	Efektywność kosztowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.</p> <p>Aspekty podlegające ocenie:</p> <p>a) Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza powinna opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>b) Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał wymiennie oszacowane korzyści jakie wiążą się z realizacją projektu w postaci takiej jak zaplanowano; ✓ Wykazane koszty są rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu; ✓ przedstawione we wniosku wydatki są zgodnie z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 ✓ Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		c) Właściwie oszacowano rozwiązanie techniczne, oraz uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji.	
12	Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy ⁶	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przedstawił planowany sposób nabycia praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych oraz wykorzystanie funkcjonalności chmury obliczeniowej (jeśli dotyczy). Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open source.</p> <p>Należy również określić, czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych. W przypadku zakupu licencji zewnętrznych oraz usługi chmury obliczeniowej (jeśli dotyczy), należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor locking, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa informacji	<p>Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>a) Zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania;</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>

⁶ Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	(teleinformatycznego w tym i oprogramowania) ⁷	<ul style="list-style-type: none"> b) Przeprowadzona analiza rozwiązania zawiera wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji w zakresie organizacyjnym i technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu; c) Zaplanowano testy penetracyjne kodu i środowiska, odpowiednie do rozwiązania i przebiegu projektu, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie; d) Zaplanowano prowadzenie testów automatycznych (tam gdzie to możliwe), a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania; e) Modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości. 	oznacza odrzucenie wniosku)
14	Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi/systemu ⁸	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej rozwiązania; b) Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania funkcjonalności e-usługi/systemu, a także - sposobu zapewnienia korzystania z usługi/systemu, również w okresie trwałości. Analiza ta powinna potwierdzać realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania. c) Planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy na wszystkich istotnych fazach projektowania systemu, tj. od fazy definiowania problemu do fazy opracowania jego rozwiązania; d) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne e-usługi/systemu z docelowym użytkownikiem oraz 	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁷ Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania

⁸ Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>określił kryteria akceptacji dla kluczowych funkcjonalności e-usługi/systemu;</p> <p>e) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie będzie badane zadowolenie użytkowników z e-usługi/systemu;</p> <p>f) Wnioskodawca przedstawił opis współpracy z przedstawicielami grup docelowych w zakresie opracowania „przyjaznego” interfejsu użytkownika i przeprowadzenia testów UX;</p> <p>g) *Zbadano czy istnieją e-usługi (produkcyjnie lub w stadium realizacji) o podobnym zakresie funkcjonalnym. Jeśli istnieją to Wnioskodawca powinien przedstawić uzasadnienie potwierdzające odmienną e-usługę.</p> <p>*aspekt g) oceniany tylko w przypadku projektów z zakresu e-usług</p>	
15	Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykonalny/możliwy do przeprowadzenia; • uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych. <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu; • właściwie zostały zaplanowane stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji; • opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; • przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań. <p>Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.</p>	
16	Metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu	<p>Wnioskodawca powinien wskazać jaką zastosuje metodykę zarządzania.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zadeklaruje realizację projektu zgodnie wybraną metodyką realizacji projektu; • Opisz strukturalną zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową; • Wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		Zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników.	
17	Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu oraz analiza potrzeb dla planowanej do wykonania w ramach projektu infrastruktury.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie projektu przyczyni się do stworzenia ustandaryzowanych centrów przetwarzania danych dostarczających energooszczędną i skalowalną infrastrukturę krytyczną w celu zapewnienia dostępnych usług cyfrowych i zabezpieczenia infrastruktury dla systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest również czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie analizę obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizę wskazującą na brak wystarczających zasobów infrastruktury informatycznej w administracji publicznej niezbędnych do tworzenia lub funkcjonowania e-usług publicznych; • analizę potrzeb, z której wynika, że posiadane zasoby infrastrukturalne w zakresie centrów przetwarzania danych są niewystarczające oraz wykazał, że projekt będzie zgodny z przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi ekoprojektów dla serwerów oraz produktów do przechowywania danych⁹. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁹ Rozporządzenie Komisji (UE) 2019/424 z dnia 15 marca 2019 r. ustanawiające wymogi dotyczące ekoprojektu dla serwerów i produktów do przechowywania danych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (UE) nr 617/2013



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
18	Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne utrzymanie produktów projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie produktów projektu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu tj.: Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości; Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów; Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania produktów projektu do zmieniającego się otoczenia tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie produktów projektu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu; Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>